

Resultats del projecte i activitats de divulgació

Ajudes per a la cooperació en el marc del Programa de desenvolupament rural de la Comunitat Valenciana 2014-2020.

**Conselleria de Agricultura, Medi Ambient,
Canvi Climàtic i Desenvolupament Rural**

PROJECTE PILOT D'APLICACIÓ DEL BBC (BALANÇ DEL BE COMÚ) A LES EXPLOTACIONS AGROECOLÒGIQUES VALENCIANES

**AGCOOP_A/2018/033
CONVOCATÒRIA 2018**

1. Resum del projecte

Dins del marc del Programa de desenvolupament rural de la Comunitat Valenciana 2014-2020 pretenem impulsar el compromís del sector agrícola valencià en la defensa dels ODS (Objectius de Desenvolupament Sostenible), en alineació amb els DD.HH, a través dels principis i valors de l'EBC (dignitat humana, sostenibilitat mediambiental, participació democràtica, solidaritat i justícia social). Concretament, amb aquest projecte pretenem integrar el Model EBC (Economia del Bé Comú) en el sector agroecològic valencià, per mitjà d'un procés pilot de (recerca-implantació-exemplificació), que pose en valor l'aportació d'aquest sector agrari al bé comú (aspectes de sostenibilitat econòmica, social i ambiental).

Per a això establim un sistema de aliances públic-privades que ja treballen per aconseguir un desenvolupament realment sostenible del nostre territori, creant un equip d'innovació format per una organització ciutadana, l'activitat de la qual és el foment de l'Economia del Bé Comú al territori valencià (AVEBC), la UV, com entitat pública mitjançant la Càtedra EBC-UV, i una organització professional agrària (La Unió de Llauradors), com a representant de les explotacions i empreses representatives. Aquest equip d'innovació s'encarregarà, en una primera fase del projecte, i mitjançant un procés d'investigació-acció participativa, d'adaptar la Matriu del Be Comú i el seu Balanç del Bé Comú (EBC) a les peculiaritats de les explotacions agràries ecològiques valencianes, a fi de finalment crear una figura de qualitat diferenciada que conjumine tant els aspectes ambientals ja integrats per la certificació del CAECV, com altres criteris de sostenibilitat englobats en el BBC. La participació directa en aquest primera fase de empreses representatives del sector (grup pilot) és fonamental per a que l'adaptació incloga les peculiaritats del sector agroecològic valencià i les seues necessitats. En una segona fase es crearan els grups PEER provincials (grups entre iguals), grups de entre 3-5 empreses del sector que realitzen i posen en comú el resultat del seu BBC, com alternativa a les auditories tradicionals. D'aquesta manera es pot treballar en grups afavorint la cooperació, a l'anàlisi grupal i conjuminar recursos econòmics. En finalitzar aquesta fase tindrem la primera promoció d'operadors d'agricultura ecològica amb el BBC (Balanç del Ben Comú) realitzat.

Paral·lelament a totes les fases del projecte es realitzaran les gestions des de l'AVEBC tant a nivell federal com a nivell internacional per a l'aval i reconeixement de la figura de qualitat diferenciada. S'implicarà les administracions públiques i entitats europees.

En una tercera fase, es pretenen millorar la competitivitat dels productors afegint valor social als productes agrícoles ecològics i exemplificar les seues bones pràctiques, promocionar-les en mercats locals i internacionals. Realitzarem accions de comunicació, interlocució i sensibilització amb l'objecte impulsar un model de ciutadania compromesa activament en la consecució d'un món més equitatiu i sostenible, a través del foment de comportaments, responsables en la solidaritat, la justa distribució de la riquesa el consum ètic i ecològic, el comerç just, les finances ètiques i una cultura general de respecte i tolerància a les persones, l'equitat de gènere i el racional aprofitament dels recursos i el respecte pel medi ambient.

En finalitzar el projecte, després de les jornades de clausura reflexionem sobre el canvi de paradigma econòmic i la necessitat de "reinventar l'agricultura", tenint en compte aquest nou paradigma econòmic, que posa a les persones i al territori en el centre de l'economia. Aquesta experiència pilot l'enfocarem amb una activitat planificada amb caràcter de prova o assaig per a treballar la sostenibilitat en un sector, que inicialment està a mig camí i molt sensibilitzat amb l'economia social i el be comú. En aquest projecte pilot anem a provar les aportacions que els valors, criteris i eines de l'EBC poden fer a les explotacions agrícoles certificades ecològiques. En aquest context d'implementació de processos i eines, anem a provar processos i eines noves.

En acabar el projecte, pretenem haver col·laborat en assentar les bases per a establir un sistema de criteris de valoració que marquen el full de ruta de la sostenibilitat en l'agricultura valenciana. No podem parlar de sostenibilitat al sector agrícola sense ficar a homes i dones, territori, cultura i medi ambient en el centre.

2. Resultats del Projecte

El projecte s'ha realitzat en la seua totalitat dins del període d'un any establert per al seu desenvolupament. Els resultats obtinguts han sigut els següents.

2.1. Realització d'una anàlisi bibliomètrica sobre indicadors agro-ecològics

Antes de realizar el Delphi y seleccionar los indicadores de sostenibilidad definitivos que se utilizarán en el trabajo de los grupos *peer*, se ha realizado una selección previa de indicadores a través de un análisis bibliométrico consistente en un doble estudio. Por una parte, se han analizado los indicadores de sostenibilidad que se utilizan en diferentes fuentes: 1) Manual Triple Balance de SANNAS de 11 de abril de 2018, que recoge indicadores de sostenibilidad ordenados en «temas» a partir del cruce entre tres dimensiones (económica, social y ambiental) y cinco perspectivas (clientes, productos/servicios, trabajadores y colaboradores, proveedores, espacio y entorno y sociedad); 2) Resumen GRI (*Global Reporting Initiative*); y 3) Resumen comparativo de standards de Areteia de 7 de marzo de 2017, que recoge indicadores utilizados por siete tipos de fuentes diferentes: el informe de progreso del Pacto Mundial, B Corp, Matriz del Bien Común, Memorias de sostenibilidad del GRI, Balance Social del Mercado Social de Madrid, requisitos para obtener la Certificación SR10 de IQNet y requisitos de la Normativa SGE –21 de Forética.

Por otra parte, se ha realizado una búsqueda de fuentes bibliográficas sobre indicadores de sostenibilidad aplicados a la agroecología. Se ha elaborado una base de datos propia con publicaciones científicas que incluyen este tipo de indicadores. El período seleccionado comprende los años 2010 a 2017 y la revisión de la literatura se ha realizado siguiendo 5 etapas metodológicas (Tranfield *et al.*, 2003; Petticrew i Roberts, 2006; Johnson y Schaltegger, 2016; Zapkau *et al.*, 2017): 1) identificación de las palabras clave y creación de cadenas de búsqueda basadas en las palabras clave identificadas previamente; 2) selección de los estudios relevantes de investigación a través de una base de datos; 3) análisis de los documentos identificados siguiendo unos criterios de inclusión y de exclusión; 4) extracción de datos a partir de la base de datos utilizada (en Excel); y 5) síntesis de los datos e informe final. La cadena de búsqueda seleccionada incluyó los siguientes términos: “index”, “agriculture”, “agroindustry”, “green”, “sustainable”, “indicators”, “metrics”, “tools”, “assessment”, “ecological”, así como las distintas combinaciones entre ellos.

Las bases de datos utilizadas para la búsqueda han sido la *Web of Science* y *Scopus*, que posteriormente se han complementado con *Google Scholar*. Los criterios de exclusión e inclusión empleados se han basado en el proceso de revisión sistemática recogido en otros trabajos, y han servido para hacer la búsqueda más efectiva y reducir la gran cantidad de literatura disponible. Se han excluido de la búsqueda: *conference papers*, *working papers*, *technical reports* y *practical handbooks*. Se han incluido en la búsqueda artículos académicos revisados por pares (artículos científicos de revistas evaluadas por externos). En la Tabla 1 recoge el listado completo de los criterios de inclusión y de exclusión empleados. Los artículos académicos seleccionados se corresponden con aquellos publicados en inglés entre los años 2010 y 2017 sobre la sostenibilidad en las explotaciones agroecológicas.

Taula 1. Criterios de inclusión y exclusión de la búsqueda

Criterios	Razones para la inclusión / exclusión
<p><i>Criterios de inclusión:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Artículos publicados 2010-2017. 2. Artículos publicados en inglés. 3. Artículos académicos. 4. Trabajos enfocados a los Indicadores de Sostenibilidad en las explotaciones agroecológicas 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Disponer de una bibliografía actualizada. 2. La mayoría de los artículos sobre la materia están escritos en lengua inglesa. 3. Proporcionan argumentos más rigurosos y son evaluados de forma crítica. 4. Reducir la búsqueda a este tema en particular.
<p><i>Criterios de exclusión:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ponencias y comunicaciones, documentos de trabajo, informes técnicos y manuales prácticos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Trabajos revisados por pares que garanticen la calidad y consistencia del análisis.

Fuente: elaboración propia

La búsqueda inicial de documentos a través de las cadenas de búsqueda mencionadas anteriormente en la *Web of Science* dio como resultado 564 documentos, de los que se descartaron aquellos no incluidos en el dominio de investigación de *Environmental Science, Agronomy, Green Sustainable Science Technology, Ecology* i *Environmental Studies*. Los títulos y los *abstracts* fueron examinados y relacionados con los criterios de inclusión y exclusión como guía para identificar inicialmente las publicaciones. De esta primera selección, se han eliminado aquellas publicaciones que, después de realizar una revisión más exhaustiva, se ha detectado que no se relacionaban con el tema objeto de estudio, dando lugar a 115 documentos. Los autores y títulos de estos documentos se han importado a una Excel y los documentos se han descargado en su totalidad. A partir de estos documentos, se ha realizado una búsqueda del texto completo para excluir aquellos documentos que aunque mencionaban alguna de las palabras clave, no se relacionaban con la temática estudiada. El resultado final ha sido de 7 publicaciones.

La búsqueda en la base de datos *Scopus* dio como resultado 865 documentos iniciales. En este caso, se han aplicado los criterios de búsqueda desde el primer momento, y se han descartado todas aquellas publicaciones no relacionadas directamente con Indicadores de Sostenibilidad en las explotaciones agroecológicas, dando como resultado 47 trabajos correspondientes a *Agricultural & Biological Sciences* i *Environmental Sciences*. A partir de estos documentos, se ha realizado una búsqueda del texto completo para excluir aquellos documentos que aunque mencionaban alguna de las palabras clave, no se relacionaban con la temática estudiada. El resultado final ha sido de 4 publicaciones.

La búsqueda final en *Google Scholar* dio como resultado 14.900 publicaciones. De nuevo, se han aplicado los criterios de búsqueda desde el primer momento, descartando todas aquellas publicaciones sin relación directa con Indicadores de Sostenibilidad en las explotaciones agroecológicas, dando como resultado 4 publicaciones. Una vez comprobados los documentos en su totalidad, se consideró oportuno incluir los 4 trabajos, por estar relacionados con el tema de estudio.

Los 15 documentos (7 de la *Web of Science*, 4 de *Scopus* y 4 de *Google Scholar*) recogidos en la Tabla 2, son los que se han analizado en profundidad con el fin de conseguir la información necesaria relativa a los Indicadores de Sostenibilidad utilizados en las explotaciones agroecológicas.

Tabla 3. Documentos seleccionados

Base de datos	Búsqueda de ítems bases de datos	Documentos preliminares para revisión completa	Artículos incluidos
<i>Web of Science</i>	564	115	7
<i>Scopus</i>	865	47	4
<i>Google Scholar</i>	14.900	4	4
Total	16.329	166	15

Fuente: elaboración propia

Se ha obtenido un número escaso de publicaciones, lo que demuestra la existencia de un *gap* en relación a estudios académicos en este campo. En la Tabla 4 se recogen las revistas en las que se han publicado artículos sobre Indicadores de Sostenibilidad en las explotaciones agroecológicas: 6 de las publicaciones se incluyen en 5 revistas especializadas en *Environmental Sciences* (46,7% del total) (Gómez-Limón y Sánchez-Fernández, 2010; Binder et al., 2010; Floridy et al., 2011; Roy y Chan, 2012; Kumaraswamy, 2012; Torres et al., 2016), 3 están incluidas en 2 revistas especializadas en *Agronomy* (20%) (Dantsis et al., 2010; Liu y Zhang, 2013; Yegbemey et al., 2014) y el resto (6) están dispersas en 6 revistas especializadas en diferentes áreas (Pacini et al., 2011; Cabell y Oelofse, 2012; Loaiza et al., 2012; Valtyniova y Kren, 2014; Mohammadi et al., 2014; Ryan et al., 2016). Conviene destacar que 5 de las publicaciones están en revistas con cuartil Q1 (3 publicaciones), Q2 (1 publicación) y Q3 (1 publicación).

Tabla 4. Publicaciones sobre artículos en agroecología

Categoría	Revista	Núm. de artículos	Suma de artículos	Suma de revistas
Ciencias Ambientales	The Environmentalist	1	6	5
	Environmental Impact Assessment Review	1		
	Sustainability	1		
	Agricultural Sciences	1		
	Ecological economics	2		
Agronomía	Ecological indicators	1	3	2
	Agronomy for sustainable development	2		
Otras revistas	Italian Journal of Agronomy	1	6	6
	Ecology and Society	1		
	Irish Journal of Agricultural and Food Research	1		
	Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis	1		
	International Journal of Agricultural Management and Development	1		
	Ingeniería y Desarrollo	1		
Total		15	15	13

Fuente: elaboración propia

Si se analiza el número de publicaciones sobre Indicadores de Sostenibilidad en las explotaciones agroecológicas por años, se puede observar como la productividad es similar a lo largo del período estudiado (entre 1 y 3 artículos por año), destacando el año 2012, que

concentra el 26,7% del total de las publicaciones (4 sobre 15). El año 2010 concentra la mayor producción de artículos en *Web of Science* (3 de 15) y el año 2012 en *Scopus* (4 de 15). Los años 2015 y 2017 son totalmente improductivos en publicaciones sobre esta temática.

La lista definitiva de indicadores de sostenibilidad adaptados a las explotaciones agroecológicas, es la que se ha incluido en el cuestionario que se ha utilizado para la realización del Delphi.

2.2. Elaboració d'un Delphi a experts del sector per a la identificació de les variables rellevants.

La realización del Delphi ha servido para determinar cuáles son los indicadores de sostenibilidad más apropiados para medir los impactos sociales y ambientales de las explotaciones agroecológicas. Estos indicadores son los que posteriormente se aplicarán a los grupos *peer*.

El método Delphi es útil para la obtención de opiniones sobre un tema determinado del que no se dispone de información previa o no se tienen datos históricos (Okoli y Pawlowski, 2004; Landeta, 2006). Por tanto, es apropiado para nuestro estudio, por la inexistencia de estudios empíricos y la gran escasez de publicaciones académicas sobre los indicadores de sostenibilidad en las explotaciones agroecológicas (Campos *et al.*, 2012).

Se trata de un método sistemático e iterativo (en varias rondas) dirigido a recoger las opiniones de un grupo de expertos de manera individual y anónima y su objetivo es conseguir una opinión grupal fidedigna a través del consenso (Rowe y Wright, 1999). El proceso a seguir es el siguiente: 1) selección de los expertos; 2) elaboración del cuestionario a partir de un pre-test; 3) envío del cuestionario y recogida de las respuestas, teniendo en cuenta que los expertos contestarán más de una vez (como mínimo dos) con el objeto de llegar al mayor consenso posible; 4) análisis estadístico, consistiendo en una agregación de las respuestas individuales para obtener una medida de tendencia central de distribución (normalmente la mediana), que es la que se toma como respuesta estadística, y también se establecerá el rango inter-cuartílico como medida de dispersión de las estimaciones; y 5) consenso: el segundo cuestionario (segunda ronda) ha de incluir, tanto la respuesta individual dada inicialmente por el experto, como la mediana y el rango inter-cuartílico del grupo para cada estimación, con la finalidad de que el experto revise sus respuestas iniciales. El proceso de envío de cuestionarios (rondas) finaliza cuando se perciba que las estimaciones son estables, es decir, cuando la mediana apenas oscila y el rango inter-cuartílico deja de estrecharse. La última ronda será la respuesta final del grupo y en función de sus respuestas se elaborará el informe final (Rowe, 2001; Landeta, 2006; Hsu y Sandford, 2007; Steinert, 2009).

El panel de expertos está formado por dos perfiles diferentes: productores agrarios y técnicos agrarios. Se ha creado una muestra de expertos equilibrada dentro de los dos perfiles mostrados. El total de expertos a los que se les envió el cuestionario es de 29: 15 productores y 14 técnicos. Tienen una triple procedencia: el 41,4% pertenecen a la Asociación Valenciana para el fomento de la Economía del Bien Común (AVEBC), el 48,3% pertenecen a la Unió de L'auradors i Ramaders (La Unió) y el 10% pertenecen al Comité de Agricultura Ecológica de la Comunidad Valenciana (CAECV). La EVEBC es una organización formada por consultores (técnicos) y empresarios (productores) que implantan el modelo de la EBC. La Unió es una organización perteneciente al sector agrario valenciano que agrupa a productores y que también tiene un equipo de técnicos especialistas. La CAECV es un comité de técnicos expertos en agroecología. En la Tabla 2 se muestra la composición del grupo y los porcentajes de respuestas obtenidas.

Tabla 2. Composición y respuesta de los expertos

	Productores		Técnicos		Total Expertos	
Composición:	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
AVEBC	10	66,67	2	14,29	12	41,38
La Unió	5	33,33	9	64,28	14	48,28
CAECV	0	0,00	3	21,43	3	10,34
<i>Total</i>	15	51,72	14	48,28	29	100,00

	Productores		Técnicos		Total Expertos	
Respuesta:	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
AVEBC	7	70,00	2	22,22	9	47,37
La Unió	3	30,00	6	66,67	9	47,37
CAECV	0	0,00	1	11,11	1	5,26
<i>Total</i>	10	52,63	9	47,37	19	100,00

Fuente: elaboración propia

De los 29 expertos seleccionados inicialmente, en la primera ronda participaron 19 (manteniéndose todos ellos en la segunda y última ronda). Estos valores representan un número estadísticamente significativo y minimiza el error del estudio, ya que una mayor participación no hubiera supuesto una reducción significativa del error realizado. El porcentaje total de respuesta de los expertos en la primera ronda ha sido del 65,52%, que según perfiles corresponde al 67% de los productores y al 64% de los técnicos. Por procedencia, los expertos de la AVEBC han respondido en un 47%, los de La Unió en un 47% y los del CAECV en un 5%.

Para el diseño del cuestionario se ha seleccionado un grupo reducido de expertos, sobre el cual se ha aplicado un primer borrador de cuestionario con la finalidad de obtener su validación. Este pre-test ha dado como resultado un cuestionario ya definitivo, que es el que se ha pasado a la totalidad de los expertos. El cuestionario está formado por cuestiones diferentes del tipo de valoración numérica mediante una escala de Likert que va del 1 (valor más bajo) al 5 (valor más alto). En todas las cuestiones se ha planteado la posibilidad de que los expertos puedan añadir nuevas variables. El cuestionario se ha enviado, junto con una carta de presentación, a los expertos seleccionados por correo electrónico, lo que permite una mayor rapidez en el envío y la respuesta y facilita su cumplimentación.

Antes de las cuestiones correspondientes a las variables del cuestionario, se han incluido también dos cuestiones relacionadas con información específica de los expertos, que servirá para ponderar y segmentar los resultados del estudio (variables de control): año de nacimiento y nivel de conocimientos en cada una de las tres áreas relacionadas con el estudio (sector agrario, sostenibilidad y Economía del Bien Común). El cuestionario se ha estructurado en dos partes diferentes. La primera parte incluye 6 cuestiones sobre la importancia que los expertos dan a las herramientas que se proponen incluir en el estudio: importancia del valor social, necesidad de una herramienta de medición del valor social y ambiental y de una certificación diferenciada, disponer de una herramienta de medición y de una certificación diferenciada para mejorar la capacidad competitiva y la relevancia de la EBC y del BBC. La segunda parte del cuestionario corresponde a la valoración por parte de los expertos de los diferentes indicadores de sostenibilidad siguiendo también una escala de Likert de 1 a 5. Las

cuestiones se han agrupado siguiendo la estructura de la MBC. Dentro de cada uno de los 20 temas, se ha incluido un grupo de indicadores que son los que los expertos han valorado. La estructura del cuestionario queda resumida en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Estructura del cuestionario

1. Variables de control	<ul style="list-style-type: none"> - Año de nacimiento - Conocimientos en el sector agrario - Conocimientos en sostenibilidad - Conocimientos en Economía del Bien Común
2. Valoración general	<ul style="list-style-type: none"> - Importancia del valor social en las explotaciones agroecológicas - Necesidad de una herramienta de medición del valor social/ambiental - Necesidad de una certificación diferenciada - Disponer de una herramienta adaptada de medición del valor social/ambiental mejora la capacidad competitiva - Disponer de una certificación diferenciada mejora la capacidad competitiva - Relevancia de EBC y BBC en la medición del valor social/ambiental
3. Indicadores de sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Dignidad humana en la cadena de suministro - Justicia y solidaridad en la cadena de suministro - Sostenibilidad medioambiental en la cadena de suministro - Transparencia y participación en la cadena de suministro - Actitud ética en la gestión de los recursos financieros - Actitud solidaria en la gestión de los recursos financieros - Inversiones financieras sostenibles u uso de los recursos financieros - Propiedad y participación democrática - Dignidad humana en el puesto de trabajo - Formalidad de los contratos de trabajo - Promoción de la responsabilidad ambiental de los trabajadores - Transparencia y participación democrática interna - Actitud ética con los clientes - Cooperación y solidaridad con otras empresas - Impacto ambiental de los productos y servicios - Participación de los clientes y transparencia de productos - Impacto positivo de los productos/servicios en el entorno social - Contribución a la comunidad - Reducción del impacto ambiental en el entorno social - Transparencia y participación democrática en el entorno social

Fuente: elaboración propia

Una vez explotadas las respuestas correspondientes a la primera ronda, se ha diseñado un segundo cuestionario, para poder realizar la segunda y última ronda. Este segundo cuestionario incluye la respuesta estadística del grupo resultado de la primera ronda y la respuesta individual del experto; para que éste valore la posibilidad de modificar aquellas respuestas individuales que se han quedado fuera del rango inter-cuartílico (respuestas disidentes). El experto puede confirmar su respuesta inicial (justificándola) o modificar la respuesta para aproximarla a la respuesta grupal. De esta manera, se busca un mayor consenso en las respuestas. Este segundo cuestionario se envió a los 18 expertos que contestaron en la primera ronda, obteniéndose una respuesta del 100%.

Los 18 participantes del Delphi contestaron a todas las preguntas y no se ha producido ningún error en las respuestas. Sin embargo, en la segunda ronda, algunos de los participantes dejaron por contestar algunas de las nuevas cuestiones planteadas, por no considerarlas significativas. Se han considerado los siguientes criterios estadísticos para la explotación de los datos: la respuesta del grupo seleccionada para cada una de las cuestiones corresponde a la mediana

(M), por ser esta la medida central de la tendencia en la respuesta del grupo; el grado de dispersión de la muestra se ha determinado a partir del rango inter-cuartílico (k), medido como la diferencia entre el tercer y el primer cuartil, de manera que a mayor rango, mayor dispersión; en la primera ronda, el grado de dispersión se corresponde con el grado de consenso en las respuestas. La unanimidad se da cuando $k=0$ y se considera un grado de convergencia aceptable (consenso) cuando la frecuencia relativa de una respuesta sea mayor o igual al 80%, o lo que es lo mismo, cuando k es igual o menor a 1; en la segunda ronda, el grado de dispersión o consenso es sustituido por el criterio de estabilidad, es decir, por la probabilidad de que la respuesta del grupo cambie o no en el corto plazo. Este criterio se mide con la variación del rango inter-cuartílico relativo (r), que se define como la diferencia entre los rangos inter-cuartílicos relativos de dos rondas sucesivas ($Vr=rj-ri$). Cuando este valor se sitúa entre -0,25 y 0,25 se considera que se ha conseguido un nivel satisfactorio de estabilidad en la respuesta del grupo; y se han utilizado también como medidas complementarias la media aritmética (m), la moda (Md) y la desviación típica (Dt). El análisis de los resultados incluye la posibilidad de ponderarlos y de segmentarlos en función de las variables de control (Landeta et al., 2008).

En la Tabla 5 se recogen los resultados correspondientes a las tres variables de control. La mayor parte de los expertos muestran un conocimiento notable en dos de los tres temas (sector agrario y sostenibilidad) y un conocimiento suficiente en el tema de la EBC; aunque en este último caso existe una dispersión alta (no hay consenso). No hay diferencias según perfiles. Por género, los hombres representan el 74% y las mujeres el 26%. El porcentaje de mujeres es algo superior en el caso de los productores (del 30%) que en el caso de los técnicos (22%). La mediana de antigüedad de los expertos es de 48 años. Más de las dos terceras partes de los expertos (78%) tiene una edad superior a los 40 años y el 42% tienen más de 50 años (intervalo de edad mayoritario). La mediana de edad de los productores es un poco superior a la de los técnicos (en más de un 10%), ya que el 90% de los productores tienen más de 40 años frente al 66% de los técnicos.

Tabla 5. Grado de conocimiento, género y edad de los expertos

	Productores		Técnicos		Total Expertos	
Conocimientos:	Mediana	Núm.	Mediana	Núm.	Mediana	Núm.
Sector agrario	4	9	4	9	4	18
Sostenibilidad	4	9	4	9	4	18
EBC	3	9	3	9	3	18
	Productores		Técnicos		Total Expertos	
Género:	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Hombre	7	70,00	7	77,78	14	73,68
Mujer	3	30,00	2	22,22	5	26,32
<i>Total</i>	10	52,63	9	47,37	19	100,00
	Productores		Técnicos		Total Expertos	
Edad:	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
1960-1970	5	50,00	3	33,33	8	42,11
1971-1980	4	40,00	3	33,33	7	36,84
1981-1990	1	10,00	3	33,33	4	21,05

Total	10	52,63	9	47,37	19	100,00
-------	----	-------	---	-------	----	--------

Fuente: elaboración propia

Los resultados sobre la valoración general realizada por los expertos se recogen en la Tabla 6. Los expertos (productores y técnicos) reconocen la importancia del valor social y la necesidad de disponer de una herramienta adaptada de medición social de las explotaciones agroecológicas (valor máximo y consenso). La importancia de disponer de una certificación diferenciada obtiene un valor alto (4 sobre 5) con consenso en ambos tipos de expertos. Que disponer de una herramienta adaptada y de una certificación diferenciada puede mejorar la capacidad competitiva obtienen una valoración alta (4 sobre 5) con consenso y en ambos tipos de expertos. Por último, la relevancia de disponer de una herramienta para aplicar el modelo de la EBC y su herramienta el BBC también obtiene un valor alto en ambos tipos de expertos (4 sobre 5), aunque no hay consenso en el caso de los productores.

Tabla 6. Valoración general de las explotaciones agroecológicas

Cuestiones:	Productores		Técnicos		Total Expertos	
	M	K	M	K	M	K
Importancia del valor social	5	1	5	1	5	1
Necesidad de herramienta adaptada de medición social/ambiental	5	0.75	4	1	5	1
Necesidad de certificación diferenciada	4	0	4	1	4	0.5
Herramienta adaptada de medición mejora capacidad competitiva	4	1	4	1	4	1
Certificación diferenciada mejora capacidad competitiva	4	1	4	1	4	1
Relevancia EBC y BBC en la medición social/ambiental	4	1.75	4	1	4	1.5

Fuente: elaboración propia

En último lugar, se han analizado los indicadores de sostenibilidad, siguiendo la estructura de los 20 temas de la MBC. Se han seleccionado aquellos indicadores de sostenibilidad que han sido valorados positivamente por los expertos. El criterio utilizado ha sido descartar aquellos indicadores cuyo valor no llega al 4.

2.3. Aplicació de la MBC a les explotacions agro-ecològiques mitjançant la creació de Grups Peer i obtenció de la certificació del bé comú

Una vez obtenida la relación de indicadores de sostenibilidad propuestos por los expertos, se pasa a la última fase del estudio que consiste en aplicar el BBC a un grupo de explotaciones agroecológicas a través del análisis *Peer*.

Para la EBC existen tres niveles en la realización del BBC, en función del grado de verificación del proceso seguido en su aplicación: 1 semilla, para aquellas organizaciones que han realizado el BBC internamente (con o sin ayuda de una persona consultora), pero no lo han verificado externamente; 2 semillas, para las organizaciones que han realizado el BBC y lo han verificado mediante una evaluación *Peer* (en grupo); y 3 semillas, para aquellas organizaciones que, habiendo realizado el BBC individualmente o en grupo, lo han verificado por una persona auditora externa de la EBC.

La evaluación *peer* consiste en una evaluación entre iguales: las empresas pueden realizar conjuntamente el BBC, ayudándose mutuamente en la interpretación y puntuación de los diferentes aspectos de la MBC. Aunque este tipo de evaluación no se puede considerar una auditoría, pues las puntuaciones no son verificadas por un agente externo, las empresas se evalúan entre ellas, corrigiendo posibles desviaciones en la interpretación y puntuación de cada aspecto de la MBC. De esta manera, las empresas participantes en un grupo *peer* pueden obtener la Certificación Peer emitida por la Asociación Federal Española de la EBC, siempre que en el proceso haya participado como guía una persona consultora acreditada por la Asociación.

Se ha seleccionado un grupo de productores agrarios dedicados a la agricultura ecológica en la Comunidad Valenciana. La selección se realizó con la ayuda de La Unió (asociación de productores agrarios de la Comunidad Valenciana) y del Comité de Agricultura Ecológica de la Comunidad Valenciana CAECV. Se utilizó como criterio de selección que el grupo estuviera formado por productores de diferentes especialidades agrarias: viña, cítricos, hortalizas, arroz, oliva y ganadería. Se crearon tres grupos *peer* diferentes según provincias: Alicante, Castellón y Valencia. El número de productores fue de 15: 4 en Alicante, 4 en Castellón y 7 en Valencia. A cada grupo se le asignó una persona consultora acreditada en EBC, que es la que se encargó de guiar todo el proceso. El proceso se llevó a cabo entre abril y octubre de 2019 y consistió en la realización de diferentes sesiones de trabajo (mínimo 7 sesiones) de 2 horas de duración.

Los temas tratados en las diferentes sesiones fueron: 1) Presentación de las empresas participantes y de la persona consultora, fijación de los objetivos del grupo, breve introducción del modelo de la EBC y de las herramientas de análisis del BBC¹ y establecimiento de forma consensuada del cronograma de las sesiones de trabajo; 2) Revisión de datos generales a introducir en la Calculadora EBC para ponderar cada aspecto de la MBC en función de las características de la empresa y explicación por parte de la persona consultora de los temas A de la MBC relativos a los proveedores con el objeto de poder analizarlos individualmente por parte de cada productor y presentar los resultados en la siguiente sesión; 3) Puesta en común de los resultados de análisis de los temas A de la MBC por parte de cada productor y resolución de dudas, aportaciones de mejora para adaptarlos a las explotaciones agroecológicas, establecimiento de objetivos y áreas de mejora relativos a proveedores y explicación por parte de la persona consultora de los temas B de la MBC relativos a propietarios y proveedores financieros con el objeto de que los participantes puedan analizarlos individualmente y presentar sus resultados en la siguiente sesión; 4) Trabajar con los temas B de la MBC siguiendo el mismo proceso que en la sesión anterior y explicación por parte de la persona consultora de los temas C de la MBC referentes a personas empleadas; 5) Trabajar con los temas C de la MBC siguiendo el mismo proceso que en las sesiones anteriores y explicación por parte de la persona consultora de los temas D de la MBC referentes a clientes y otras organizaciones; 6) Trabajar con los temas D de la MBC siguiendo el mismo proceso que en las sesiones anteriores y explicación por parte de la persona consultora de los temas E de la MBC referentes al entorno social; y 7) Trabajar con los temas E de la MBC siguiendo el mismo proceso que en las sesiones anteriores y *feed back* de todo el proceso de realización del BBC.

Tras la celebración de las sesiones de trabajo, las personas productoras participantes en los

1

Las herramientas a utilizar son el Manual de aplicación del BBC, la Plantilla para la redacción del Informe del bien común y la Calculadora del bien común.

grupos *peer*, redactaron sus Informes del Bien Común siguiendo las indicaciones de la persona consultora de su grupo. Esta persona elabora el informe *peer* con la descripción de todas las actividades realizadas durante las sesiones y junto con los Informes BC y las calculadoras BC, lo envía a la Asociación Federal Española de la EBC. Esta última es la que se encarga de conceder o no la Certificación *Peer* correspondiente. De los 15 participantes, 7 obtuvieron la certificación *Peer*.

En la Tabla 12 se muestran los resultados correspondientes a la mediana de las valoraciones obtenidas por todos los productores participantes en los grupos *peer*. La mediana total obtenida fue del 54%, lo que indica que aunque existe un recorrido de mejora, se trata de empresas que ya muestran una sensibilidad por los temas sociales y ambientales. Por grupos de interés, el valor más bajo se obtuvo en el caso de los proveedores (30%), lo que significa que las explotaciones agroecológicas tienen carencias significativas en el trato en la cadena de suministro, principalmente en lo que se refiere a la dignidad humana (15%), a la solidaridad y justicia social (20%) y a la transparencia y participación (20%). Por el contrario, el valor más alto se obtuvo en el caso de los propietarios y financiadores (55%), sobre todo en lo que se refiere a la solidaridad y justicia social (90%). El entorno social obtuvo un valor del 50%, los clientes y otras organizaciones del 49% y las personas empleadas del 41%.

Tabla 12. Resultados del análisis BBC de las explotaciones participantes (medianas)

% Mediana Puntuación MBC	Dignidad Humana	Solidaridad y Justicia Social	Sostenibilidad Ecológica	Transparencia y Participación democrática	Mediana por grupos de interés
Proveedores	15	20	60	20	30
Propietarios y Financiadores	50	90	10	10	55
Personas empleadas	60	60	40	25	41
Clientes y otras organizaciones	60	30	70	60	49
Entorno Social	60	30	50	20	50
Mediana por valores	60	30	50	20	54

(*) Puntuación media de 5 productores

Fuente: elaboración propia

Según principios, la valoración más alta se obtuvo en la dignidad humana (60%). Por el contrario, la valoración más baja se obtuvo en la transparencia y participación democrática (20%), sobre todo en lo que afecta a los propietarios y financiadores (10%). La sostenibilidad ecológica obtuvo un valor de 50% y la solidaridad y justicia social del 30%.

3. Activitats de divulgació

Les activitats de divulgació dels resultats del projecte han sigut les següents.

3.1. Presentació Jornada tècnica 17-10-2019

El 17 d'octubre de 2019 es va fer una primera presentació dels resultats del projecte de caràcter tècnic a les instal·lacions de la Universitat de València Campus de Tarongers.

En la jornada es va presentar el informe preliminar dels resultats del projecte amb l'objectiu de introduir millores en el informe a partir de les opinions de les persones tècniques assistents a la jornada.

Programa de la Jornada:

10:00 h Obertura a càrrec del Director General de Desenvolupament Rural David Torres García

10:15 h Presentació general del projecte a càrrec de la investigadora principal Vanessa Campos i Climent

10:45 h Presentació dels resultats de l'estudi Delphi a càrrec del Director de la Càtedra Joan Ramon Sanchis Palacio

11:15 h Presentació dels resultats dels grups peer a càrrec de la coordinadora de l'Associació Valenciana per al foment de l'Economia del Bé Comú María Amigo Pérez

12:00 h Discussió, debat i conclusions

13:00 h Finalització de la Jornada

A la jornada assistiren representants de les organitzacions productives agro-ecològiques valencianes, membres de les tres organitzacions participants en el projecte i persones tècniques de la Conselleria d'Agricultura.

3.2. Presentació Jornada pública 14-11-2019

El 14 de novembre de 2019 es va fer la presentació pública dels resultats finals del projecte a les instal·lacions de la seua de la Universitat de València al Carrer La Nau de València.

A la jornada es va presentar l'informe final del projecte amb els seus resultats.

Programa de la jornada:

9.30h Entrega de documentació

10h Inauguració i Presentació de la Jornada

David Torres García, Director General de Desenvolupament Rural de la Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència climàtica i transició energètica de la Generalitat Valenciana Vanessa Campos i Climent, Investigadora Principal del Projecte i coordinadora de projectes de la Càtedra d'Economia del Bé Comú de la Universitat de València

María Amigo Pérez, Coordinadora del Projecte per l'Associació Valenciana per al foment de l'Economia del Bé Comú i Consultora EBC Joan Manuel Mesado Martí, Coordinador del Projecte per La Unió de Llauradors i Ramaders i Secretari Tècnic de La Unió

10.30h CONFERÈNCIA «Explotacions agroecològiques valencianes i la importància del valor social» Vanessa Campos i Climent, Investigadora Principal del Projecte i coordinadora de projectes de la Càtedra d'Economia del Bé Comú de la Universitat de València

11.30h Pausa-cafè

12h Presentació del vídeo resultat del Projecte

12.30h TAULA REDONA «El futur de les explotacions agroecològiques valencianes: certificació

diferenciada en base a valors socials»

Moderada: Na María Amigo Pérez, Coordinadora del Projecte per l'Associació Valenciana per al foment de l'Economia del Bé Comú

Isabel Gomis Moratal, Subdirectora general de desenvolupament rural, qualitat alimentària i producció ecològica

Esther Paulo, Directora de la Fundació Novessendes i del Projecte Horta del Rajolar

Jose Antonio Rico, President del Comitè d'Agricultura Ecològica de la Comunitat Valenciana CAECV

Alfons Domínguez Gento, Servei de Producció Ecològica, Innovació i Tecnologia de la Conselleria

d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència climàtica i transició energètica de la Generalitat Valenciana

Francisco Rubio Vilena, Integrant de la Comissió Executiva de La Unió de Llauradors i Ramaders

14h Clausura de la Jornada

Mireia Mollà Herrera, Consellera d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència climàtica i

transició energètica de la Generalitat Valenciana

Carles Peris, Secretari General de la Unió de Llauradors i Ramaders

Pilar Rueda Requena, Presidenta de l'Associació Valenciana per al foment de l'Economia del Bé

Comú

Joan Ramon Sanchis Palacio, Director de la Càtedra EBC Universitat de València.

La jornada va ser una jornada pública oberta al públic en general, però en especial atenció a persones llauradores, tècniques de la Conselleria, tècniques dels organismes agro-ecològics i membres de les associacions participants en el projecte

3.3. Altres accions divulgatives

1) Els resultats del projecte (informe final) estan disponibles en el Web de la Càtedra d'Economia del Bé Comú de la Universitat de València en una secció especial creada a efectes del projecte. L'enllaç on es pot consultar és el següent: <https://www.uv.es/catedra-economia-bien-comun/es/investigacion/proyecto-agroecologia.html>

En aquest enllaç es pot accedir a:

- Informe final dels resultats del projecte.
- Document adaptació del manual del Balanç del Bé Comú 5.0 a les explotacions agro-ecològiques
- Calculadora EBC adaptada a les explotacions agro-ecològiques

2) Elaboració i difusió per xarxes socials del vídeo «Camps del Bé Comú» on es presenten de manera resumida els resultats i els beneficis del projecte:

https://www.youtube.com/watch?v=15sZ24kM294&feature=emb_logo

3) Publicació de l'article de divulgació "Més enllà de la producció ecològica: el camp valencià vol ser reconegut com socialment responsable" al Diari La Veu

<https://www.diarilaveu.com/agricultura-ecologica-camp-valencia-socialment-responsable>

4) Article científic «**La importancia del valor social en las explotaciones agroecológicas. Adaptación del Balance del Bien Común para la mejora de su gestión sostenible**» enviat a la revista científica *Investigaciones Regionales*, indexada en diferents bases de dades internacionals: **SCImago Journal Rank (SJR): 0.259 (2018)** (Q2 in Economics, Econometrics and Finance; Q3 in Development; Q3 in Geography); CiteScore 0.71 (2018); SNIP 0.602 (2018); **Google Top Publications: h5-index: 14 (2018)**. h5-median: 20 (2018); **IDEAS/RePEc Aggregate Rankings for Series and Journals: Score 2216 (2018)** (Q2 in the global series). Simple Impact Factors for Journals: 0.504 (2018) (Q2 in the journal series); entre d'altres. Article pendent de publicació.