

Evaluación agronómica y caracterización morfológica de material seleccionado de higuera para producción de brevas en Alicante.

G. Valdés, N. Escartín, M. Lorente, J. Malagón y J. Bartual
Estación Experimental Agraria (SDT). Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias (IVIA). Ctra Dolores Km 1. 03290 Elche (Alicante). bartual_jul@ivia.gva.es

Palabras clave: *Ficus carica*, Colar, cultivares, dendrograma, precocidad.

Resumen

El sur de la Comunidad Valenciana esta especializado en el cultivo de variedades de higueras bíferas y centrado en la producción de brevas negras para su consumo en fresco. Se ha realizado la caracterización y evaluación agronómica de una colección de plantas de higuera procedente de una prospección realizada sobre parcelas en cultivo en Alicante. Hemos podido distinguir de entre este material de siete accesiones y/o clones, observándose diferencias significativas en cuanto precocidad, a la forma del fruto, color de la piel y color de la pulpa, entre otros. De los resultados obtenidos destacan por su precocidad las selecciones locales ‘Tío Antonio A’ y ‘Toro Sentado’. Esta última se ha podido diferenciar mediante un dendrograma del grupo ‘Colar’.

INTRODUCCIÓN

La higuera, *Ficus carica* L, procede de Caria (región de Asia Menor) en la Península Arábiga. Es una de las especies frutales de cultivo más antiguo en los países del entorno de la Cuenca del Mediterráneo. La higuera está especialmente adaptada a las condiciones agroclimáticas (sequías, aguas con alto contenido en sales y suelos de elevado contenido en caliza activa) de la zona sur de la Comunidad Valenciana. Aunque entre Extremadura (5.600 ha), Andalucía (2.451 ha) y Baleares (2.287 ha) cubren el 82% de la superficie nacional; Alicante es la provincia española con mayor superficie en plantación regular en regadío (467 ha) con una producción anual de 3.000 t (MARM, 2007). La producción alicantina se centra en la producción de higos negros para el consumo en fresco, y aunque las variedades cultivadas son bíferas, tiene especial interés la producción de brevas sobre la de higos. El grupo denominado ‘Colar’ ocupa el 95% de la superficie destinada a higuera en esta zona (Melgarejo, 2000); no obstante se considera que el material vegetal empleado en las plantaciones comerciales presenta diferencias en cuanto a precocidad y producción.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se ha evaluado el material vegetal procedente de una prospección de plantas productoras de brevas de color negro, de parcelas en cultivo en Albaterra, Crevillente y Elche; las principales localidades productoras de higos en la provincia de Alicante. Este material se ha plantado en condiciones homogéneas en una parcela de experimental en el Campo de Elche a un marco de plantación de 7x7 m y cultivado con riego por goteo. La caracterización morfológica y evaluación pomológica se realizó en una primera fase siguiendo los descriptores del ISFC y RESGEN sobre el material vegetal denominado: ‘Colar1’, ‘Tío Antonio A’, ‘Tío Paco’, ‘Flor Ancha’, ‘Toro Sentado’, ‘Tío Antonio 1’, ‘J1’ y

'Pascual 3-64'. Se han estudiado durante tres campañas, sobre 4 árboles por cada clon, 35 caracteres morfológicos y bioquímicos (sólidos solubles totales). Los datos morfológicos se establecieron sobre la estructura de cada árbol (porte, vigor, tipos de ramificación, etc.) y sobre una muestra representativa de 50 hojas (longitud, anchura, número de lóbulos, contorno, longitud del pedúnculo,...), 50 frutos de primera cosecha (anchura, longitud, forma, color interior, color exterior, longitud del pedúnculo, cavidad del fruto, anchura de piel, rayado, abertura de ostiolo,...) y 50 frutos de segunda cosecha. El estudio estadístico de los resultados para cada parámetro entre las diferentes clones fue realizado mediante de análisis de la varianza con el programa Statgraphics Plus 5.0.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis de los datos morfológicos ha proporcionando información tanto sobre la variabilidad del material prospectado e instalado en la colección, como sobre la determinación de los caracteres más útiles para poder diferenciar unos clones de otros. Los caracteres del fruto (color interno, tamaño, forma, etc.) presentaron una mayor variabilidad que confirman lo obtenido por Giraldo et al., 2003. Se ha realizado un dendrograma (Fig. 1) con los datos morfológicos de hoja y fruto. Los frutos de peso medio superior a 80 g (Fig. 2) correspondieron a 'Colar', 'Tío Antonio A' y 'Tío Paco'. De los resultados podemos extraer que la variedad 'Toro Sentado', de buena calidad organoléptica, precoz y productiva en brevas, se diferencia significativamente del resto que pertenecerían al grupo 'Colar'. Por otra parte la selección denominada 'Tío Antonio A' destaca por su precocidad (Fig.3) y la denominada 'Tío Antonio 1' se mostró similar morfológicamente a la 'Flor Ancha' pero más productiva que ésta última.

Agradecimientos

Este trabajo se ha realizado con la colaboración de personal técnico contratado eventual por la Consellería de Agricultura, Pesca y Alimentación y de los técnicos de cooperativas agrarias Yolanda Costa, Marta Ferreiro y Pascual Brotons.

Referencias

- Giraldo, E.; Hormaza, J.; y Lopez Corrales, M. 2003. Caracterización morfológica y molecular del banco de germoplasma de higuera del SIDT (Extremadura). Actas de Horticultura 39: 96-95.
- Melgarejo, P. 2000. Tratado de Fruticultura para zonas áridas. Mundiprensa. Madrid
- Ministerio de Medio Ambiente y del Medio Rural y Marino.2007.
<http://www.mapa.es/es/estadistica/infoestad.html>
- REGGEN29. Descriptor list for Fig (*Ficus carica* L.) en <http://unifi.it/project/ueresgen29/netdbase/s1/dls1.htm>

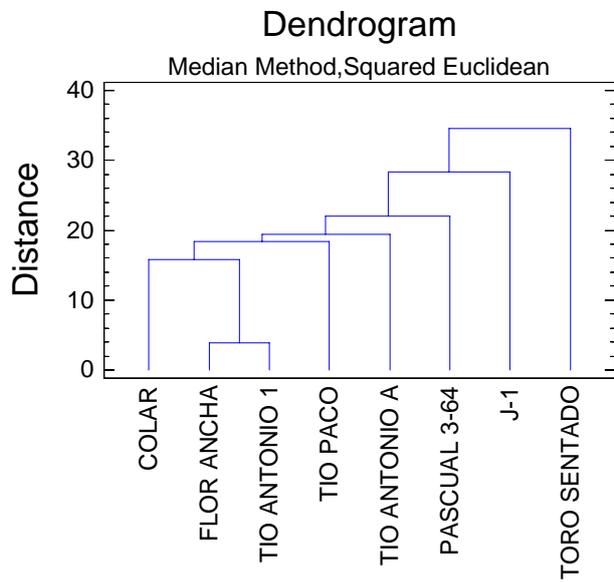


Figura 1. Dendrograma de 8 clones de higuera obtenido con parámetros morfológicos de hoja y fruto.

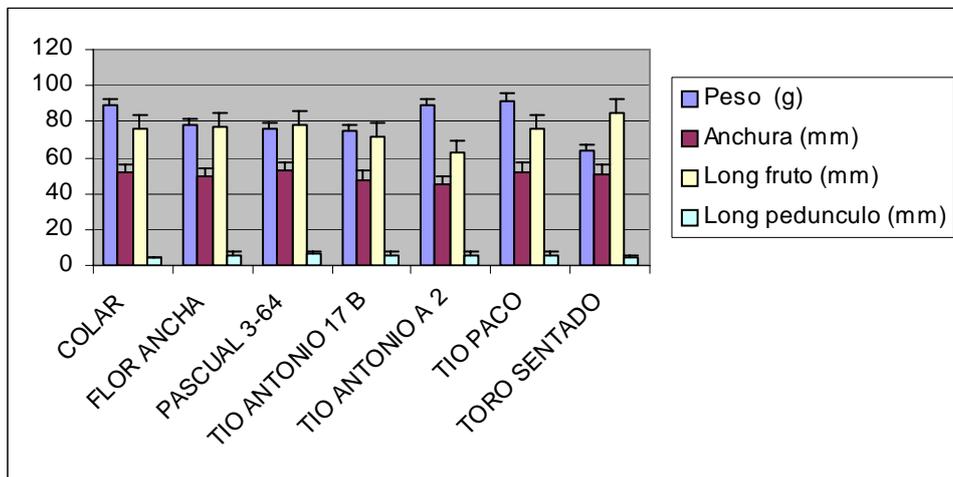


Figura 2. Datos medios de peso, anchura, longitud total y longitud peduncular de las brevas de siete clones de higuera. La barra muestra el error estándar.

Variedad	Mayo			Junio			Julio			Agosto			Septiembre						
	14 al 20	21 al 27	28 al 3	4 al 10	11 al 17	18 al 24	25 al 30	2 al 8	9 al 15	16 al 22	23 al 29	30 al 5	6 al 12	13 al 19	20 al 26	27 al 3	3 al 9	10 al 16	17 al 23
Colar				*	*					*	*	*	*	*	*				
Flor ancha				*	*					*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Tio Antonio A			*	*	*				*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Tio Antonio 1				*	*					*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Pascual 3				*	*					*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
J1				*	*		*	*				*	*	*	*	*	*	*	*
Toro Sentado			*	*	*	*	*					*	*	*	*	*	*	*	*
Producción de brevas		*																	
Producción de higos		*																	
* Máxima producción																			

Figura 3. Calendario de maduración de brevas e higos del ensayo de variedades sin tratamientos químicos para el adelanto de la maduración.



Figura 4. Detalle del fruto del clon Toro Sentado